

# **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ЕДИНСТВО В МНОГООБРАЗИИ**

УДК 32.019.52

## **ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

**Айтжанова, Д.Н.**

*аспирант ОМГУ им. Ф. М. Достоевского,*

*г. Омск, Россия*

*e-mail: [aytzhanova.di@mail.ru](mailto:aytzhanova.di@mail.ru)*

## **STUDY OF THE RESIDENTS' CIVIL ACTIVITY LEVEL IN PAVLODAR REGION (BASED ON SOCIOLOGICAL RESEARCH )**

**Aytzhanova D.**

*graduate student, F.M. Dostoevsky OmSU,*

*Omsk, Russia*

*e-mail: [aytzhanova.di@mail.ru](mailto:aytzhanova.di@mail.ru)*

### **АННОТАЦИЯ**

В настоящей статье автор анализирует уровень гражданской активности населения Павлодарской области, выявляет инициативы населения, которые способны повлиять на социально-экономическую ситуацию в регионе, дает оценку развитию гражданского общества на основе данных проведенного социологического исследования

### **ABSTRACT**

In this article, the author analyses the level of civic activity of the Pavlodar region population; it reveals the initiatives of the community, which are able to

influence the socio-economic situation in the region; provides an estimate of the civil society development based on the data of the sociological research.

**Ключевые слова:** общество, гражданские инициативы, социологическое исследование, качество жизни населения, социально-экономическая ситуация.

**Keywords:** society, citizens' initiatives, case study, quality of life, socio-economic situation.

Развитие институтов гражданского общества и реализация гражданских инициатив являются объектом внимательного анализа со стороны государственных деятелей, ученых, политиков, представителей общественного сектора. Государство и институты гражданского общества стремятся повысить уровень услуг населению в целях достижения современных стандартов качества жизни и обеспечения защиты прав человека.

В современном обществе сформировались устойчивые механизмы партнерства различных секторов гражданского общества. Чаше наблюдаются диалоговые площадки «власть - общество», но в последнее время формируются трехсторонние форматы «власть – бизнес – неправительственные организации». На первый взгляд может создаться впечатление, что эффект от диалоговых площадок не столь высок и значим для развития межсекторного партнерства в контексте гражданского общества, но мы в рамках данной статьи хотим провести анализ конкретных эмпирически значимых проектов. В данной связи, представляется интересным опыт деятельности крупного национального холдинга АО «Самрук-Казына», который осознавая свою социальную ответственность, прилагает серьезные усилия и стремится участвовать в улучшении социально-экономической обстановки в том числе в регионах своей деловой активности. Национальный холдинг АО «Самрук-Казына» объединяет свыше 500 компаний, его деятельность имеет стратегическое значение для развития

экономики всей страны, затрагивает интересы огромного количества людей [1].

Так, 5 октября 2016 года группа компаний АО «Самрук-Казына» к 25-летию Независимости Республики Казахстан запустила программу социальных инвестиций в регионах присутствия – «Менің Елім», которая призвана объединить серию проектов, направленных на повышение качества жизни в городах присутствия компании, расширение доступа жителей к качественной городской инфраструктуре, образованию, культуре, медицине и спорту[2].

*Пилотный проект программы «Менің Елім» стартовал в Павлодарской области, в одном из наиболее развитом индустриальном регионе Казахстана. Павлодарская область характеризуется прогрессивной и диверсифицированной структурой экономики, здесь сосредоточено 7,3% всего промышленного производства страны. В общереспубликанском территориальном разделении труда регион занимает одно из ведущих мест: здесь сосредоточено 61,1% добываемого угля, 44,3% вырабатываемой электроэнергии, 76,1% производства ферросплавов, 41,7% производства бензина и 100% республиканского производства глинозема и необработанного алюминия [3]. Основу экономики Павлодарской области составляет промышленность: действует около 1000 промышленных предприятий, в т.ч. 15 системообразующих, которые обеспечивают более 70% всего объема промышленного производства. В промышленной отрасли занято больше четверти работающего населения области и создается около 43% ВРП области [4]. Для более оптимального и рационального выбора направлений программы «Менің Елім» было принято решение изучить общественное мнение населения, проанализировать социально-экономическую ситуацию, оценить качество жизни населения и выявить гражданские инициативы жителей некоторых регионов. Как известно, любое научное исследование предполагает изучение конкретного эмпирического*

объекта с помощью мобилизации возможного и доступного объема знаний о нем [2].

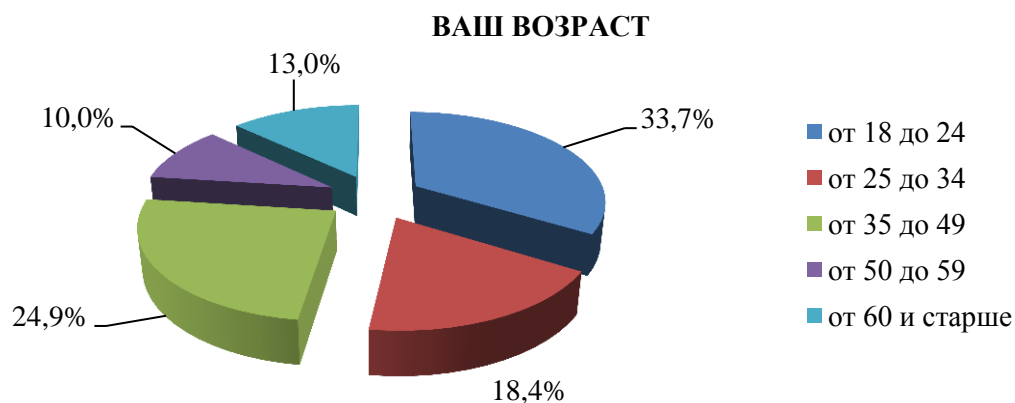
Исполнителем исследования в регионе выступил Фонд развития местных сообществ «Бірлік», к аналитической работе были привлечены ученые социологи и политологи ПГУ имени С.Торайгырова. В качестве объекта исследования выступили респонденты, отобранные по квоте, и представляющие все основные социально-демографические слои жителей в возрасте от 18 лет и старше городов Павлодар и Экибастуз. Именно в этих двух городах Павлодарской области широко представлены интересы АО «Самрук-Казына», два промышленных предприятия - Павлодарский нефтехимический завод в г.Павлодаре и угольный разрез «Богатырь» в г.Экибастуз—являются градообразующими. Массовый опрос проводился методом стандартизированного интервью «face-to-face». Анкета включала в себя 39 вопросов. Обработка анкет была выполнена с помощью программы SPSS. Расчет выборки представлен в таблице 1.

**Таблица 1**

№	Города и районы	Общая численность, тыс. (данные на 1.01.2016г.)	Количество респондентов	Процент
1	Павлодар	335,1	388	55,4
2	сельская зона Павлодара	23,6	42	6,0
3	Екибастуз	143,2	247	35,2
4	сельская зона Екибастуза	9,6	23	3,2
	<b>Итого</b>	<b>511,5</b>	<b>700</b>	<b>100</b>

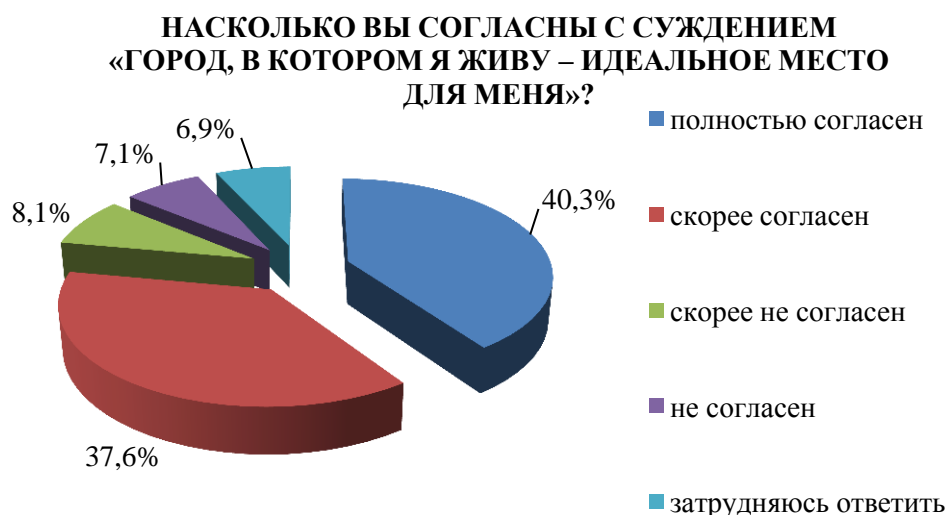
В числе опрошенных – 57,43% мужчин, 42,57% женщин. Возрастной состав респондентов показан в диаграмме №1.

**Диаграмма 1**



Согласно программе исследования, респондентам в первую очередь предлагалось оценить уровень развития города/населенного пункта, района, в котором они проживают. Данные представлены в Диаграмме 2.

**Диаграмма 2**

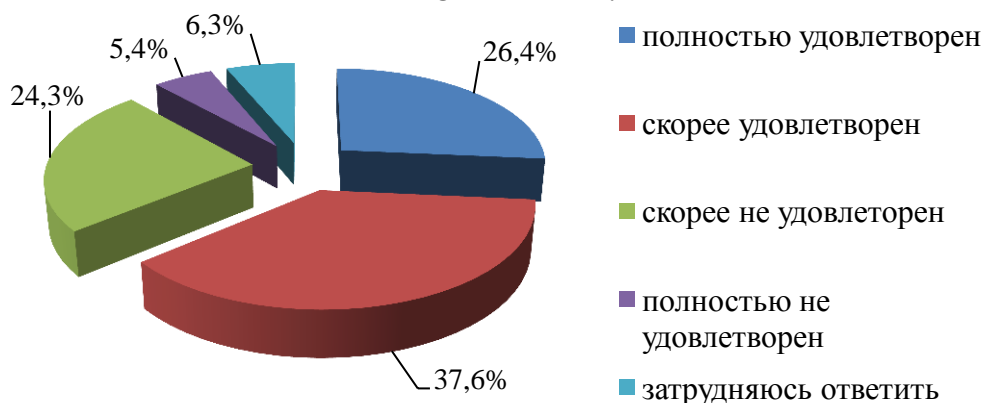


Как видно из диаграммы 2 40,3% респондентов полностью согласны с суждением «Город, в котором я живу – идеальное место для меня».

Далее респонденты должны были ответить на вопрос «Насколько Вы удовлетворены тем, как развивается район города, в котором Вы проживаете». Данные анализа ответов представлены в Диаграмме 3.

**Диаграмма 3**

**НАСКОЛЬКО ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ТЕМ, КАК  
РАЗВИВАЕТСЯ РАЙОН ГОРОДА, В КОТОРОМ ВЫ  
ПРОЖИВАЕТЕ?**



Приведенные данные свидетельствуют о невысоком уровне удовлетворенности респондентов развитием района, в котором они проживают: всего 26,4% опрошенных полностью удовлетворены, 37,6% скорее удовлетворены, и полностью не удовлетворены 5,4% респондентов.

В целом, жители (64%) положительно оценивают свой город и его развитие, для большинства опрошенных это родной и любимый город, однако небольшие отрицательные показатели свидетельствуют о наличии проблем в различных сферах. Особенно, на наш взгляд, стоит уделить внимание сельской зоне города Экибастуз, поскольку жители именно этого района больше всех жалуются на проблемы своего города, особенно отмечая отсутствие учреждений досуга для взрослых и детей.

В рамках исследования выявлялось мнение населения о социально-экономических проблемах, которые необходимо решать в данных населенных пунктах. Анализируя данные опроса, можно сделать вывод о том, что респонденты крайне заинтересованы и обеспокоены решением таких проблем, как занятость и безработица (53,7%), плохая экология (37,1%), воспитание, занятость детей и молодежи (34,4%). Наряду с этим теряют свою актуальность в оценках респондентов работа службы скорой помощи, организация дорожно-транспортного движения, поддержка предпринимательства и МСБ.

Далее респондентам был задан вопрос о том, с какими проблемами они сталкиваются в проживаемом районе, квартале, доме. Данные представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

№	Проблемы	Количество респондентов, %
1	Аварийное состояние подъездов, крыш, подвалов	230
2	Не благоустроенность двора, отсутствие детских площадок	230
3	Аварийное состояние канализационной системы	229
4	Несвоевременная уборка дворов и улиц	160
5	Освещение на улице, во дворе	140
6	В нашем районе нет проблем	127
7	Неудобная организация маршрутов общественного транспорта, остановок	124
8	Хулиганы, наркоманы, преступность	114
9	Отсутствие горячей/холодной воды	64
10	Стихийнымусорки во дворах	62
11	Отдаленность магазинов, школ, больниц, мест досуга	55
12	Проблемы с отоплением	55
13	Затрудняюсь ответить	49
14	Другое	19

В целом, можно сказать, что респонденты проявили внимание ко всем ключевым проблемам. Серьезную обеспокоенность жителей региона вызывают аварийное состояние подъездов, крыш, подвалов, канализационной системы и отсутствие детских площадок. В данном случае данные респондентов разделились на равные части и составили 230 голосов. Гораздо меньше было высказано недовольства респондентов относительно снабжения домов теплом, вывозом мусора и водоснабжения.

Респонденты должны были высказать мнение о том, кто, по их мнению, должен отвечать за решение социальных вопросов в регионе. Анализ представлен в таблице 2.

**Таблица 2**

№	Ответственные стороны	Количество респондентов
1	Аким города и сотрудники городских управлений	463
2	Сами жители города	383
3	Депутаты маслихата	263
4	Аким области и сотрудники областного акимата	188
5	Управляющий домом	158
6	Аким района и сотрудники городских управлений	142

7	Крупные предприятия, действующие в городе	138
8	Правительство Республики Казахстан	88
9	Представители неправительственных организаций, общественные деятели	83
10	Президент Республики Казахстан	49
11	Затрудняюсь ответить	32
12	Другое (уточните, что именно)	6

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод о том, что жители региона не возлагают больших надежд и не перекладывают решение всех проблем на плечи властных структур. Об этом свидетельствует небольшой отрыв в цифрах, 463 респондента считают ответственными в решении проблем Аким города и его сотрудников, а 383 респондента считают, что сами жители несут ответственность за решение проблем. Это говорит о высокой ответственности населения. Обращает на себя внимание тот факт, что респонденты практически не рассчитывают на помощь градообразующих предприятий и представителей НПО в решении проблем города.

Как известно, ежегодно в городах проходит много мероприятий по благоустройству, в том числе субботники, в которых участвуют сотни и тысячи людей. Чтобы определить отношение жителей региона к данному вопросу, у респондентов спрашивали, принимали ли они участие в мероприятиях по благоустройству города за последние 12 месяцев?». Лишь 33,2 % от общего числа опрошенных не участвовали в подобных мероприятиях, большинство из которых, кстати, проживают в селах Экибастуза (43,4%) и в городе Павлодар (36,8%).

При этом, результаты анкетирования демонстрируют нам достаточно высокий уровень осознания респондентами своей сопричастности к общественной жизни города. Так, 73,1% опрошенных выразили уверенность, в том, что жители города сами, собственными усилиями должны и могут сделать свой город лучше, комфортнее для проживания. 26,9% напротив считают, что самостоятельно жители не в состоянии сделать что-либо для улучшения города.



Важным индикатором развития гражданской активности и развития гражданского общества может считаться участие граждан в общественных мероприятиях [3]. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что уровень гражданской активности в этом плане достаточно высок. Так, 69,1% опрошенных хотели бы участвовать в проектах, направленных на улучшение своего города.

В Павлодарском регионе, отмечают респонденты, заметна активность некоторых общественных организаций, деятельность которых существенно повлияла на социально-экономическую ситуацию, решила некоторые социальные проблемы. Респонденты, в основном, назвали некоторые НПО, которые представляют интересы социально-уязвимых категорий населения. Также респонденты отметили деятельность некоторых национальных диаспор, молодежной организации «Жасыл Ел», Национальной палаты предпринимателей, обществ защиты прав потребителей, профсоюзной организации работников образования. Упомянутые организации, по мнению респондентов, прислушиваются к мнению населения, ориентируются и опираются на него в проведении своей работы.

Наибольшую гражданскую активность, согласно оценкам респондентов, граждане проявляют во время выборных кампаний; в процессе отстаивания своих прав в суде и других органах; непримиримые позиции демонстрируют в вопросах экологии и загрязнения окружающей среды, организации работы КСК, защиты прав несовершеннолетних, предотвращение насилия в отношении детей.

Рассматривая инструменты и механизмы, способные вовлечь представителей местных сообществ в решение проблемных вопросов региона, многие респонденты затруднились ответить. Однако прозвучали такие идеи, как развитие местного самоуправления; организация дворовых и спортивных клубов; создание домовых комитетов с привлечением пенсионеров, молодежи, авторитетных людей, проживающих в микрорайоне.

В целом, результаты опроса продемонстрировали, что уровень патерналистских настроений населения Павлодарской области не высок, поскольку ответственными за решение имеющихся проблем в регионе респонденты с небольшим отрывом в голосах определили городские власти и собственно самих жителей города.

По результатам опроса, основная масса горожан (гг. Павлодара, Экибастуза) выразили удовлетворенность условиями проживания, и даже готовность рекомендовать свой город своим друзьям и близким для проживания, как перспективного региона. Это выражается, по мнению опрошенных, и в относительно благоприятных условиях трудоустройства, организации досуга для младшего школьного и подросткового населения, налаженной системой предоставления услуг.

Абсолютное большинство жителей Павлодарского региона являются патриотами, проявляя гордость за его достижения, в том числе историко-культурного, экономического характера. Подтверждением данного положения является готовность жителей принимать активное участие в общественных работах по благоустройству города, взять ответственность по сохранению имеющихся общественных сооружений, в том числе спортивных площадок, детских парков и пр. Обращает на себя внимание тот факт, что респонденты не возлагают надежд и не рассчитывают на помощь НПО. Готовность общества к самоорганизации достаточно высока – 69,1% респондентов выразили желание участвовать в мероприятиях по улучшению города. В числе гражданских акций, участие в которых респонденты считают наиболее важным, отмечены выборы, что свидетельствует о высоком уровне политической активности населения.

Проблемами остаются согласно оценкам граждан – низкое качество автомобильных дорог, медицинское обслуживание, обеспечение жильем, отсутствие специально обозначенных дорог для передвижения на велосипеде, недостаточная поддержка социально уязвимых слоев населения. В то же время, обеспокоенность горожан по поводу неудовлетворительной

экологической ситуации в регионе, сохраняющейся безработицы, в особенности, среди молодежи, нехватки квалифицированных медицинских специалистов и других проблем может рассматриваться в качестве проявления патриотизма и желания изменить положение в своих городах к лучшему.

По итогам исследования были разработаны рекомендации заинтересованным организациям и учреждениям. Среди прочего было предложено осуществлять социальный мониторинг, отслеживающий реализацию программ по совершенствованию социального развития региона и внедрять инновационные социальные технологии в решении социальных проблем региона, в том числе разработать карту социальных потребностей, обеспечивающую адресную социальную поддержку населения.

Кроме того, автор статьи считает, что целесообразно разрабатывать и внедрять различные формы участия граждан в решении социально-значимых проблем путем проведения общественных слушаний, осуществления общественной экспертизы, включения представителей гражданского общества в составы рабочих комиссий государственных, представительных органов, коммерческого сектора. Указанные меры позволят расширить возможности самореализации гражданского потенциала, снизить уровень патерналистских настроений граждан, установить партнерские взаимоотношения между представителями гражданского сектора, бизнеса и властью.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Информационно-аналитический портал АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына». Электронный ресурс. URL: <http://sk.kz/infographic/view/87> (дата обращения 02.02.2017)
2. Официальный сайт. Республиканская газета «Казахстанская правда». Электронный ресурс. URL: <http://www.kazpravda.kz/news/ekonomika/samruk-kazina-zapuskaet-programmu-sotsialnih-investitsii-v-regionah/> (дата обращения 23.01.2017)

3. Официальный сайт Управления индустриально-инновационного развития Павлодарской области. Электронный ресурс. URL: [http://prom.pavlodar.gov.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=342&Itemid=76&lang=ru](http://prom.pavlodar.gov.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=342&Itemid=76&lang=ru) (дата обращения: 01.02.2017)
4. Новостной портал «Закон.kz». Электронный ресурс. URL: <http://www.zakon.kz/4810035-karim-masimov-pribyl-v-pavlodarskuju.html> (дата обращения: 01.02.2017)
5. В.Н.Прокопьев. Методологический выбор в экономических исследованиях. Известия ИГЭА. 2005. № 3–4 (44–45), 4 с.
6. И.И.Иванова. Индикаторы гражданского участия // СИСП. 2013. №9 (29). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-grazhdanskogo-uchastiya> (дата обращения: 01.02.2017)